



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea
Legii 215/2001 a Administrației Publice Locale, cu
modificările și completările ulterioare**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea Legii 215/2001 a Administrației Publice Locale, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 181 din 22.03.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, în sensul depolitizării funcției de primar și viceprimar, prin renunțarea acestora la orice funcție de conducere politică sau activitate politică.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, ca și legea asupra căreia intervine legislativ, fiind incidente dispozițiile art.73 alin. (3) lit.o) din Constituția României, republicată.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Pe fond, semnalăm că incompatibilitățile cu calitatea de primar, respectiv de viceprimar erau reglementate de art.62 din actul normativ de bază, articol care însă a fost **abrogat** prin Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției cu modificările și

completările ulterioare, act normativ care în cuprinsul art.87, reglementează în prezent aceste incompatibilități. De aceea, supunem atenției inițiatorilor reanalizarea propunerii de introducere în cuprinsul Legii nr.215/2001 a noului text, având în vedere că acesta nu se încadrează organic cu textele în vigoare din cuprinsul Capitolului III.

Observația este valabilă și pentru textul propus la **pct.3** în ceea ce privește încetarea de drept a mandatului de primar, motiv pentru care este necesară și reanalizarea textului de la acest punct.

3. Având în vedere că prin proiect se aduc atât modificări cât și completări actului normativ de bază, acest lucru trebuie să rezulte din chiar titlul propunerii legislative.

4. La partea dispozitivă a **pct.1** al **Art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, înaintea numărului articolului nou introdus, respectiv „61¹”, trebuie introdusă abrevierea „art.”.

5. La **pct.2** al **Art.I**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„2. După alineatul (2) al articolului 65 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru **pct.3**.

În textul propus pentru alin.(3) al art.65, din considerente de ordin gramatical, termenii redacțai cu majusculă din cuprinsul frazei trebuie să fie scriși cu literă mică.

De asemenea, pentru un spor de rigoare în redactare, propunem ca textul să debuteze cu sintagma „După depunerea jurământului, primarul și viceprimarii aleși”.

6. Referitor la **pct.3** al **Art.I**, semnalăm că situațiile în care mandatul primarului încetează de drept au fost reglementate de art.72 alin.(2), text care a fost însă **abrogat** prin Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. Propunem reanalizarea textului în raport de observația formulată în finalul pct.4 din aviz.

7. La **pct.4** al **Art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„3. Alineatul (3) al articolului 72 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Totodată, în textul propus pentru alin.(3) al art.72, pentru corectitudinea redactării, cuvântul „alineatul” trebuie înlocuit cu abrevierea „alin.”, iar după sintagma „încetarea mandatului” trebuie introdus cuvântul „primarului”.

8. La **Art.II**, pentru unitare în redactare, recomandăm eliminarea sintagmei „Dispoziții finale”, care constituie denumirea articolului.


Totodată, la **alin.(1)**, pentru respectarea prevederilor art.63 alin.(3) din Legea nr.24/2000, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora. Ca atare este necesară reformularea textului.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm reformularea textului, astfel:

„(2) Prevederile prezentei legi se aplică începând cu data expirării actualelor mandate ale aleșilor locali”.

9. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport cu prevederile art.44 din Legea nr. 24/2000, republicată, întrucât consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. *HH7/29.03.2006*